

SERVICIO DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL DEL CONSORCIO DE UNIVERSIDADES



CONSORCIO DE
UNIVERSIDADES

César Farías Aseng
Raúl Ishiyama Cervantes
Dora Ugarte Ubilluz
Enrique Vera Pérez

Servicio de Orientación Vocacional del Consorcio de Universidades

Comisión de Servicios Psicopedagógicos:

César Farías Aseng	Pontificia Universidad Católica del Perú
Raúl Ishiyama Cervantes	Universidad Peruana Cayetano Heredia
Dora Ugarte Ubilluz	Universidad del Pacífico
Enrique Vera Pérez	Universidad de Lima

Lima, Perú

Editor
Raúl Ishiyama Cervantes

© 2001 Copyright
Consortio de Universidades
<http://www.consortio.edu.pe>
E-mail: info@consorcio.edu.pe

Impreso en Lima, Perú

Depósito Legal: 1501162001-2439
ISBN: 9972-704-03-3

PRESENTACIÓN

El Consorcio de Universidades es una asociación sin fines de lucro conformada por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Universidad del Pacífico y Universidad de Lima.

El Consorcio tiene como metas colaborar en el desarrollo integral del Perú, ejecutar proyectos conjuntos de investigación, docencia y de proyección social. Con la trasferencia de conocimientos beneficiar a profesores, alumnos y a la comunidad.

Una de sus unidades de trabajo es la Comisión de Servicios Psicopedagógicos creado en 1998 con el fin de promover la salud integral mental y física en las universidades y en la comunidad; además de apoyar los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollando materiales sobre orientación vocacional, hábitos de estudio, autoestima e investigación.

El primer trabajo conjunto fue el de orientación vocacional ofrecido en forma gratuita a 1000 alumnos del último año de secundaria de colegios estatales, quienes no tienen oportunidad de acceder a los servicios de una orientación integral. Este trabajo se realizó a solicitud de los organizadores de la Feria Internacional del Pacífico que pusieron a disposición sus instalaciones durante el evento Educativa 99 que es un programa que se realiza cada año.

Los resultados aparecen en esta publicación.

SERVICIO DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL DEL CONSORCIO DE UNIVERSIDADES

César Farías (1), Raúl Ishiyama (2), Dora Ugarte (3) y Enrique Vera (4)

RESUMEN

El trabajo es el reporte de los resultados obtenidos por la Comisión de Servicios Psicopedagógicos del Consorcio de Universidades (Lima, Perú) en la Feria Educativa 99, organizado conjuntamente con la Feria Internacional del Pacífico. Mil estudiantes del último año de educación secundaria fueron invitados a participar en este evento. Ochocientos setenta y seis de ellos asistieron, quienes fueron evaluados con una batería de pruebas: aptitudes intelectuales BADyG, estilos de aprendizaje y toma de decisiones Kolb, de intereses vocacionales Holland, e inventario de personalidad Edward. Los resultados corresponden a una muestra de 166 casos. Se presentan los resultados por prueba y se discuten en conjunto.

-
- 1) Pontificia Universidad Católica del Perú. Av. Universitaria s/n, Lima 21. Fax: 461-1785.
E-mail: cfarias@pucp.edu.pe
 - (2) Universidad Peruana Cayetano Heredia. Av. Honorio Delgado 430, Lima 31. Fax: 481-2647.
E-mail: rishiyama@hotmail.com
 - (3) Universidad del Pacífico. Av. Salaverry 2020, Lima 11. Fax: 219- 0143
E-mail: dugarte@up.edu.pe
 - (4) Universidad de Lima. Av Javier Prado Este s/n, Lima. Fax: 436- 4212.
E-mail: evera@correo.ulima.edu.pe

ABSTRACT

The work is a preliminary report of the results obtained by the Comisión de Servicios Psicopedagógicos of the Consorcio de Universidades (Lima, Perú) in the Educativa '99 Fair, conducted in agreement with the Feria Internacional del Pacífico. One thousand students from last year of high school were invited to participate. Eight hundred and seventy six assisted, and were evaluated with a vocational test's battery that included the aptitude test of BADYG, Kolb's Learning Styles Inventory, Edward's Personal Preferences Scale and Holland's Vocational Preferences Scale. The results include a sample of 166 and are presented by test and discussed altogether. Kolb's Learning Styles Inventory, Edward's Personal Preferences Scale and Holland's Vocational Preferences Scale. The results include a sample of 166 and are presented by test and discussed altogether.

INTRODUCCIÓN

Cada año egresan miles de estudiantes de secundaria, muchos de ellos tienen la decisión de estudiar en una universidad o instituto de educación superior con el fin de ser profesionales. Un alto porcentaje no tiene definido qué profesión desea estudiar, en otros tienen dudas entre dos o más opciones, algunos deciden sobre la base de un solo aspecto sin llegar a integrar todos los factores que deben tenerse en cuenta, optan por una elección que no concuerda con sus aptitudes, intereses y características de personalidad, estilos de aprendizaje y otros.

La orientación vocacional es un proceso que comienza con el diagnóstico psicológico; la primera etapa es la planificación, continúa con la recolección de los datos, la interpretación, la comunicación de los resultados, culminando con el seguimiento. Requiere de la participación de psicólogos que tengan el conocimiento, la experiencia y los instrumentos de diagnóstico apropiados que posibiliten la interpretación adecuada de todas las variables.

En la revisión bibliográfica no se ha encontrado investigaciones similares al realizado por la Comisión de Servicios Psicopedagógicos del Consorcio de Universidades en la exposición Educativa 99 en la Feria Internacional del Pacífico.

En esta experiencia, en que aunaron esfuerzos cuatro universidades, se brindó orientación vocacional a la comunidad, inicialmente se inscribieron 1 000 alumnos de colegios del Estado y de Fe y Alegría.

Los directivos del Consorcio de Universidades plantearon el servicio de orientación para subsanar en parte la incertidumbre en que se encuentran la mayoría de los jóvenes que egresan de los colegios de clase media y baja en donde les es imposible contar con asesoría especializada para tomar decisiones para su futuro inmediato. Asimismo, existía interés por parte de los directivos de la Feria por realizar esta actividad de proyección social a las clases menos favo-

recidas, durante la exposición Educativa 99.

Los objetivos fueron desarrollar un programa piloto interuniversitario de proyección social para alumnos de Lima metropolitana; fomentar el trabajo en equipo con la preparación previa de los psicólogos entrevistadores; describir el proceso, desde la convocatoria, la evaluación psicológica colectiva, la interpretación de los resultados hasta la entrevista de los interesados con sus padres o tutores. Organizar charlas de orientación vocacional para alumnos y padres de familia. Ofrecer los resultados acerca de las aptitudes, los estilos de aprendizaje, los intereses inventariados y la personalidad de los alumnos con los tests de BADyG, Kolb, Holland y Edwards, así como plantear las recomendaciones pertinentes.

De los 1 000 alumnos inscritos asistieron a la evaluación 876. Participaron los colegios: Mariano Melgar, Hipólito Unanue, Elvira García y García, Heroínas Toledo, Fe y Alegría de San Martín de Porras, Fe y Alegría del Agustino, Fe y Alegría del Callao, Dos de Mayo del Callao, María de la Providencia de Breña, Bartolomé Herrera de San Miguel y General Prado del Callao.

MATERIAL Y MÉTODOS

Los representantes del Consorcio y de la Feria Internacional del Pacífico invitaron a directores de colegios para exponerles el proyecto, estos aceptaron la invitación y manifestaron su deseo de brindar su colaboración. Los alumnos fueron del quinto año de secundaria. Se inscribieron en la dirección de su colegio, en fichas diseñadas para el proceso.

La evaluación colectiva consistió en una batería de pruebas: de aptitudes intelectuales (BADyG), estilos de aprendizaje y toma de decisiones (Kolb), de intereses vocacionales (Holland) y un inventario de personalidad (Edwards).

Colaboraron 56 personas de las cuatro universidades, entre psicólogos, egresados e internos, convocados por la Comisión de Servicios Psicopedagógicos del Consorcio. Por la diversificación en su formación no todos tenían criterios comunes, por lo que se organizó un Taller de Inducción para la capacitación en el conocimiento de las cuatro pruebas, la aplicación, la calificación, el análisis de resultados y la integración para el informe final por alumno y la entrevista con los alumnos y sus padres o tutores. Se realizó en una sesión de 09:00 a 15:30 horas en el local de la Feria.

La Dirección Ejecutiva del Consorcio preparó la distribución de los alumnos por aulas para la evaluación y por consultorios para la entrevista. A los alumnos se les entregó con anticipación, a través de la dirección de su colegio, una credencial en donde figuraba su nombre y apellidos, el aula para la evaluación, así como el día y hora de la entrevista de devolución de resultados.

Se contó con personal de la comisión de IMAGEN quienes colaboraron como anfitriones cumpliendo con el trabajo de recepción, de atención y de orientación, para los alumnos y sus padres.

Los profesionales de la Feria acondicionaron para la evaluación 10 aulas con todas las facilidades y luego 51 consultorios con el mobiliario correspondiente para las entrevistas

La prueba se aplicó el 24 de junio en turnos de mañana y tarde. Cada una duro aproximadamente cuatro horas y media, a la mitad del proceso se dio un descanso para el refrigerio. La calificación fue realizada por los psicólogos participantes. La prueba de BADyG fue la única en que se controló el tiempo y fue corregida en forma mecanizada. Las otras en forma manual.

La muestra compuesta por 166 personas, fue tomada al azar de una población de 876 alumnos de 12 colegios, separados en tres categorías:

Colegios de varones: Mariano Melgar, Bartolomé Herrera, Hipólito Unánue y Dos de Mayo

Colegios de mujeres: María de la Providencia, Elvira García y García, General Prado y Heroínas Toledo

Colegios mixtos: Fe y Alegría #1, Fe y Alegría #2, Fe y Alegría #33 y Fe y Alegría #39.

TABLA 1: Distribución de la muestra de acuerdo al tipo de colegio

SEXO	TIPO DE COLEGIO			TOTAL
	varones	mujeres	Mixto	
Masculino	52		28	78 47%
Femenino		61	27	88 53%
TOTAL:	52 31,33%	61 36,75	53 31,92%	166 100%

El 47,00% de la muestra son varones

El 53,00 % de la muestra son mujeres

El 31,33% de personas provienen de colegios de varones

El 36,75% de personas proviene de colegios de mujeres

El 31,92% de personas proviene de colegios mixtos

La prueba chi cuadrado demostró uniformizar los tiempos que dicha diferencia de proporciones en la distribución de varones y mujeres no resulta significativa. Tampoco resulta significativa la diferencia de proporciones entre los tipos de colegio.

RESULTADOS**PRUEBA DE KOLB DE ESTILOS DE APRENDIZAJE****ESTILO DE APRENDIZAJE Y SEXO**

TABLA 2: Distribución de los estilos de aprendizaje de acuerdo al sexo

Estilo de aprendizaje	SEXO		TOTAL
	masculino	femenino	
Acomodador	30	36	66
% respecto al estilo	45,5%	54,5%	100,0%
% respecto al sexo	39,5%	40,9%	
% respecto al total	18,3%	22,0%	40,2%
Divergente	16	18	34
% respecto al estilo	47,1%	52,9%	100,0%
% respecto al sexo	21,1%	20,5%	
% respecto al total	9,8%	11%	20,7%
Asimilador	10	14	24
% respecto al estilo	41,7%	58,3%	100,0%
% respecto al sexo	13,2%	15,9%	
% respecto al total	6,1%	8,5%	14,6%
Convergente	20	20	40
% respecto al estilo	50%	50%	100,0%
% respecto al sexo	26,3%	22,7%	120
% respecto al total	12,2%	12,2%	24,4%
TOTAL	76	88	164
% respecto al total	46,3%	53,7%	100,0%

- El estilo acomodador representa el 40 % de la muestra. Dentro del mismo estilo, el 45,5% son varones y el 54,5% son mujeres
- El estilo divergente representa el 20,7% de la muestra. Dentro del mismo estilo, el 47,1% son varones y el 52,9% mujeres.
- El estilo asimilador representa el 14,6% de la muestra. Dentro del mismo estilo, el 41,7% son varones y el 58,3 % son mujeres

- El estilo convergente representa el 24,4% de la muestra. Dentro del mismo estilo, el 50% son varones y el 50% mujeres.

TABLA 3: Prueba chi-cuadrado

	Valor	g.l.	Significancia
chi-cuadrado	0,454	3	0,929
Casos válidos	164		

La prueba chi cuadrado demuestra que no existe asociación entre la variable sexo y estilo de aprendizaje.

ESTILO DE APRENDIZAJE Y TIPO DE COLEGIO

TABLA 4: Distribución de los estilos de aprendizaje de acuerdo al tipo de colegio.

Estilo de aprendizaje	TIPO DE COLEGIO			TOTAL
	Masculino	femenino	mixto	
Acomodador	22	26	18	66
% respecto al estilo	33,3%	39,4%	27,3%	100,0%
% respecto al tipo	43,1%	42,6%	34,6%	
% respecto al total	13,4%	15,9%	11,0%	40,2%
Divergente	9	12	13	34
% respecto al estilo	26,5%	35,3%	38,2%	100,0%
% respecto al tipo	17,6%	19,7%	25,0%	
% respecto al total	5,5%	7,3%	7,9%	20,7%
Asimilador	5	9	10	24
% respecto al estilo	20,8%	37,5%	41,7%	100,0%
% respecto al tipo	9,8%	14,8%	19,2%	
% respecto al total	3,0%	5,5%	6,1%	14,6%
Convergente	15	14,0%	11	40
% respecto al estilo	37,5%	35,0%	27,5%	100,0%
% respecto al tipo	29,4%	23,0%	21,2%	
% respecto al total	9,1%	8,5%	6,7%	24,4%
TOTAL	51	61	52	164
% respecto al total	31,1%	37,2%	31,7%	100,0%

- El estilo acomodador representa el 40 % de la muestra. Dentro del mismo estilo, el 33,31% son de colegio de varones; el 39,4% son de colegio de mujeres; y el 27,3% son de colegio mixto.

- El estilo divergente representa el 20,7% de la muestra. Dentro del mismo estilo, el 26,5% son de colegio de varones; el 35,3% son de colegio de mujeres; y el 38,2% son de colegio mixto
- El estilo asimilador representa el 14,6% de la muestra. Dentro del mismo estilo, el 20,8% son de colegio de varones; el 37,5% son de colegio de mujeres; y el 41,7% son de colegio mixto
- El estilo convergente representa el 24,4% de la muestra. Dentro del mismo estilo, el 31,3% son de colegio de varones; el 37,2% son de colegio de mujeres; y el 31,7% son de colegio mixto.

CUADRO 5: Prueba Chi cuadrado

	Valor	g.l.	Significancia
chi-cuadrado	3,692	6	0,718
Casos válidos	164		

La prueba chi cuadrado demuestra que no existe asociación entre la variable tipo de colegio y estilo de aprendizaje.

Aparece, pues un claro predominio el estilo de aprendizaje Acomodador, al margen del tipo de colegio.

BADYG-M

SEXO Y MADUREZ INTELECTUAL

TABLA 6: Madurez intelectual de acuerdo al sexo

Madurez Intelectual	N	Media	Desviación estándar	Error estándar de la media
Masculino	78	95,88	28,98	3,28
Femenino	88	79,68	24,99	2,66

Para aplicar la prueba T de Student y determinar si dicha diferencia es estadísticamente significativa, la muestra debe tener dos condiciones:

- Distribuirse de manera normal
- Tener homogeneidad de varianzas

TABLA 7: Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov

	MI	IGN _v	IGV
Media	87,3	46,90	40,39
Desviación estándar	28,05	15,77	14,12
Z de K-S	0,568	0,871	1,140
Significancia	0,903	0,434	0,149

- La prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov - Smirnov, nos muestran que la distribución de puntajes de Madurez intelectual, Inteligencia General Verbal e Inteligencia General No verbal se ajustan a una distribución normal.

TABLA 8: Prueba de homogeneidad de varianzas de Levene

	F	Significancia
Madurez Intelectual	2,585	0,11

- La prueba de Levene de homogeneidad de varianza nos muestran que las varianzas de los puntajes de madurez intelectual del grupo de varones y del de mujeres son homogéneas.

TABLA 9: Prueba T de Student para muestras independientes

	T	g.l.	significancia
Madurez Intelectual	3,868	164	0,000

- La prueba T de Student para muestras independientes nos muestran que hay una diferencia estadísticamente significativa en los puntajes de madurez intelectual entre los grupos de varones y mujeres, siendo dicha diferencia favorable al primer grupo.

MADUREZ INTELECTUAL Y TIPO DE COLEGIO

TABLA 10: Madurez Intelectual de acuerdo al tipo de colegio

Madurez Intelectual	N	Media	Desviación estándar	Error estándar de la media
Varones	51	94,12	28,17	3,91
Mujeres	61	81,43	27,23	3,49
Mixto	53	87,36	27,87	3,83
TOTAL	166	87,30	28,05	2,18

- El grupo de colegios de varones presentan una media de 94,12 en el índice de Madurez Intelectual y una desviación estándar de 28,17 en el mismo índice
- El grupo de colegios de mujeres presenta una media de 81,43 en el índice de Madurez Intelectual y una desviación estándar de 27,23 en el mismo índice
- El grupo de colegios mixtos presenta una media de 87,30 en el índice de Madurez Intelectual y una desviación estándar de 28,05 en el mismo índice
- La muestra en total presenta una media de 87,43 en el índice de Madurez Intelectual y una desviación estándar de 28,07 en el mismo índice.

Para aplicar el Análisis de Varianza Unidireccional y determinar si hay diferencias estadísticamente significativas en los promedio de Madurez Intelectual de acuerdo al tipo de colegio, la muestra debe cumplir dos condiciones:

- Distribuirse de manera normal
- Tener homogeneidad de varianzas

TABLA 11: Prueba de Levene de homogeneidad de varianzas

Madurez Intelectual	Estadístico	g.l.1	g.l.2	Significancia
	0,077	2	163	0,926

- La prueba de Levene de homogeneidad de varianza nos muestran que las varianzas de los puntajes de Madurez Intelectual

del grupo de colegios de varones; colegios de mujeres y colegios mixtos son homogéneas

TABLA 12: Análisis de Varianza Unidireccional (one-way ANOVA)

Madurez Intelectual	Estadístico	g.l.1	g.l.2	Significancia
	0,077	2	163	0,926

- El Análisis de Varianza Unidireccional muestran que no hay una diferencia estadísticamente significativa en los puntajes de Madurez Intelectual de los grupos de colegios de varones; colegios de mujeres y colegios mixtos.

MADUREZ INTELECTUAL Y ESTILO DE APRENDIZAJE

TABLA 13: Madurez Intelectual de acuerdo al estilo de aprendizaje

Madurez Intelectual	N	Media	Desviación estándar	Error estándar de la media
Acomodador	66	86,41	27,06	3,33
Divergente	34	83,85	25,23	4,33
Asimilador	24	82,79	30,36	6,20
Convergente	40	94,93	30,10	4,76
TOTAL	166	87,43	28,07	2,19

El grupo acomodador presenta una media de 86,41 en el índice de Madurez Intelectual y una desviación estándar de 27,06 en el mismo índice

- El grupo divergente presenta una media de 83,85 en el índice de Madurez Intelectual y una desviación estándar de 25,23 en el mismo índice.
- El grupo asimilador presenta una media de 82,79 en el índice de Madurez Intelectual y una desviación estándar de 30,36 en el mismo índice.

- El grupo convergente presenta una media de 94,93 en el índice de Madurez Intelectual y una desviación estándar de 30,10 en el mismo índice.
- La muestra en total presenta una media de 87,43 en el índice de Madurez Intelectual y una desviación estándar de 28,07 en el mismo índice.

Para aplicar el Análisis de Varianza Unidireccional y determinar si hay diferencias estadísticamente significativas en los promedio de Madurez Intelectual de acuerdo al estilo de aprendizaje, la muestra debe cumplir dos condiciones:

- Distribuirse de manera normal
- Tener homogeneidad de varianzas

TABLA 14: Prueba de Levene de homogeneidad de varianzas

Madurez Intelectual	Estadístico	g.l.1	g.l.2	Significancia
	0,583	3	160	0,627

- La prueba de Levene de homogeneidad de varianza nos muestran que las varianzas de los puntajes de Madurez Intelectual de los grupos diferenciados de acuerdo al estilo de aprendizaje son homogéneas.

TABLA 15: Análisis de Varianza Unidireccional (one-way ANOVA)

	Σ cuadrados	g.l.	Media de cuadrados	F	Significancia
Entre grupos	3267,17	3	1089,056	1,392	0,247
Intra grupos	125153,00	160	782,206		
TOTAL	128420,10	163			

- El Análisis de Varianza Unidireccional muestra que no hay una diferencia estadísticamente significativa en los puntajes de madurez intelectual de los grupos diferenciados de acuerdo al estilo de aprendizaje (asimilador, convergente, divergente y

acomodador).

INVENTARIO DE PREFERENCIAS PERSONALES DE EDWARDS

NIVELES Y PORCENTAJES OBTENIDOS SEGÚN EL SEXO POR LOS ESTUDIANTES EN LAS DIVERSAS ESCALAS

01. Necesidad de logro

En cuanto al interés por rendir en una forma satisfactoria y lo mejor que se pueda, tener éxito y alcanzar las metas que uno se propone; la intensidad con que se valora este aspecto del desarrollo personal, independientemente del nivel real de rendimiento, se halló que el 18,3% de la muestra obtuvo un nivel bajo (9,8% varones y 8,5% mujeres), el 51,2% se ubicó en un nivel medio (24,4% varones y 26,8% mujeres) y el 30,5% en un nivel alto (12,8% varones y 17,7% mujeres).

02. Respeto

En lo que se refiere a la actitud de aceptación a las figuras de autoridad, consideración de las normas sociales, necesidad de adecuarse a las que han sido establecidas aceptando los valores sociales convencionales, la tolerancia y respeto en el trato con los demás, el 18,3% de la muestra se ubica en un nivel bajo (1^o,4% varones y 7,9% mujeres); el 42,1% en un nivel medio (22,1% varones y 22,0% mujeres) y 39,6% en un nivel alto (16,5% varones y 23,2% mujeres).

03. Orden

En relación a la necesidad de actuar de un modo organizado y sistemático, de programar y planificar las actividades que se realizan, el adecuarse a una rutina previamente establecida y seguir determinadas formas de conducta que no impliquen mu-

chas variaciones y que proporcione cierta estabilidad, un 7,9% se ubica en un nivel bajo (3,7% varones y 4,3% mujeres); 34,8% en un nivel medio (22,0% varones y 12,8% mujeres) y en un 57,3% en un nivel alto (21,3% varones y 36,0% mujeres).

04. Necesidad de llamar la atención

En el afán de notoriedad, el deseo desmesurado de llamar la atención y asumir roles protagónicos en las relaciones interpersonales así como la necesidad de ser reconocido y apreciado por los demás, el ser el centro del grupo, implicando formas de conducta, en algunos casos excéntricas y llamativas en la que subyace una relativa falta de consideración por los demás, se halla un nivel bajo en el 18,9% de la muestra (9,8% varones y 9,1% mujeres); el 50,6% en un nivel promedio (22,6% varones y 28,0% mujeres) y, en un nivel alto en 30,5% (14,6% varones y 15,9% mujeres).

05. Autonomía

En cuanto al deseo de ser uno mismo quien dirija sus propias acciones, el tomar decisiones al margen de las presiones sociales, obligaciones y responsabilidades, el sentirse libre para hacer lo que uno desea, un 42,1% se ubica en un nivel bajo (21,3% varones y 20,7% mujeres); el 51,2% en un nivel medio (22,6% varones y 28,7% mujeres) y el 6,7% en un nivel alto (3,0% varones y 3,7% mujeres).

06. Necesidad de afiliación

En lo que respecta a la necesidad manifiesta de estar en un grupo, de hacer amigos, de participar en actividades sociales, de trabajar en equipo, de estar acompañados por otros, el 47,6% de la muestra se ubica en un nivel bajo (18,3% varones y 24,3% mujeres); el 42,1% en el nivel medio (22,0% varones y 20,1% mujeres) y en el nivel más alto el 10,4% (6,7% varones y 3,7% mujeres).

07. Autopercepción

En cuanto a la necesidad de conocerse a uno mismo y a los demás, de analizar y conocer la propia conducta y la de otros y explicar los motivos que llevan a reaccionar en la forma en que uno lo hace, el asumir una actitud reflexiva en la conducta habitual, la muestra alcanza un nivel bajo en un 23,2% (12,8% varones y 10,4% mujeres); un nivel medio en un 64,6% (24,4% varones y 40,2% mujeres) y un nivel alto en un 12,2% (9,8% varones y 2,4% mujeres).

08. Necesidad de ayuda

En lo que se refiere a la necesidad de apoyo y afecto, el deseo de sentirse ayudado y reconfortado por los demás; es decir, satisfacer las necesidades de seguridad en el ambiente en que uno se encuentra, lo que emocionalmente puede derivar en dependencia o, a un nivel racional, lo que implicaría tener conciencia de la necesidad de afecto, encontramos que el nivel bajo se da en un 16,5% de los evaluados (4,9% varones y 11,6% mujeres); el nivel medio en un 58,5% (28,3% varones y 29,9% mujeres) y en un nivel alto en un 25,0% (13,4% varones y 11,6% mujeres).

09. Dominio

En lo concerniente a la necesidad de imponerse y asumir un rol directivo en el ambiente social en el que uno se desenvuelve, el sentirse líder para tomar decisiones en el grupo, persuadir e influir en los demás y el controlar las actividades de otras personas, en el nivel bajo se halla un 26,2% de la muestra (17,7% varones y 8,5% mujeres); el nivel medio en un 45,1% (23,2% varones y 22,0% mujeres) y el nivel alto en el 28,7% (6,1% varones y 22,6% mujeres).

10. Tendencia a la depresión

En lo que se refiere a los sentimientos depresivos, la excesiva

preocupación angustia, intranquilidad, sentimientos de culpa, inferioridad, sumisión y la tendencia a sumir una actitud pasiva en la confrontación de las ideas, el nivel bajo aparece con 8,5% de la muestra (3,0% varones y 5,5% mujeres); el nivel medio en un 48,8% (26,2% varones y 22,6% mujeres) y el nivel alto en el 42,7% (17,7% varones y 25,0% mujeres).

11. Necesidad de ayudar a los otros

En cuanto al interés manifiesto por ayudar y brindar protección a otras personas, las actitudes de amabilidad y simpatía en el trato social, los sentimientos de generosidad y afecto hacia los demás y el predominio de valores sociales como el altruismo, el nivel bajo aparece en el 18,3% de la muestra (49,0% varones y 13,4% mujeres); el nivel medio en un 49,4% (23,8% varones y 25,6% mujeres) y el nivel alto en el 32,3% (18,3% varones y 14,4% mujeres).

12. Necesidad de cambio

En lo que se refiere a la necesidad de actividad y experimentar lo nuevo, de probar nuevas cosas, de no hacer siempre lo mismo, de adecuarse a nuevas costumbres y modos de pensar sin que esto tenga que ser interpretado como una expresión de inestabilidad, el nivel bajo aparece en un 27,4% de la muestra (14,6% varones y 12,8% mujeres); el nivel medio en el 49,4% (23,8% varones y 25,6% mujeres); y en el nivel alto en el 23,2% (8,5% varones y 14,6% mujeres)

13. Perseverancia

El gusto por cumplir con las responsabilidades y obligaciones, el esfuerzo por llevar a cabo cualquier actividad que se emprenda, el ser constante en lo que uno se propone, el ser tolerante a la frustración y a las presiones sociales se halla en un nivel bajo el 5,5% de la muestra (1,2% varones y 4,3% mujeres); el nivel medio aparece en un 40,9% (24,4% varones y 16,6% mujeres)

y el nivel alto en un 53,7% (21,3% varones y 32,3% mujeres)

14. Heterosexualidad

En cuanto al interés por establecer contactos heterosexuales de tipo emocional y tener pareja, se halla en un nivel bajo el 51,2% de la muestra (23,8% varones y 27,4% mujeres); en el nivel medio un 39,0% de la muestra (19,0% varones y 20,0% mujeres) y en el nivel alto un 9,8% (3,7% varones y 6,1% mujeres)

15. Agresividad

En lo referido a la tendencia a asumir actitudes agresivas y hostiles en las relaciones interpersonales, la actitud de crítica hacia los demás, los comportamientos defensivos y el interés por la violencia, el nivel bajo aparece en el 25,8% (14,7% varones y 11,0% mujeres); el nivel medio en el 44,8% (19,0% varones y 25,8% mujeres) y el nivel alto en el 29,4% (13,5% varones y 16,0% mujeres).

INVENTARIO DE PREFERENCIAS VOCACIONALES

(de John Hollad)

Es una prueba compuesta por 192 ítems que se configuran en seis áreas:

- Realista
- Investigación
- Artístico
- Social
- Emprendedor
- Convencional

Que a su vez se interrelacionan por cuatro criterios:

- Preferencias

Niveles	Hombres			Mujeres	
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Alto
Escalas					
Necesidad de logro	9,8	24,4	12,8	8,5	26,8
Respeto	11,4	22,1	16,5	7,9	22,0
Orden	3,7	22,0	21,3	4,3	12,8
Necesidad de llamar la atención	9,8	22,6	14,6	9,1	28,0
Autonomía	21,3	22,6	3,0	20,7	28,7
Necesidad de afiliación	18,3	22,0	6,7	24,3	20,1
Autopercepción	12,8	24,4	9,8	10,4	40,2
Necesidad de ayuda	4,9	28,3	13,4	11,6	29,9
Dominio	17,7	23,2	6,1	8,5	22,0
Tendencia a la depresión	3,0	26,2	17,7	5,5	22,6
Necesidad de ayuda a los otros	49,0	23,8	18,3	13,4	25,6
Necesidad de cambio	14,6	23,8	8,5	12,8	25,6
Perseverancia	1,2	24,4	21,3	4,3	16,6
Heterosexualidad	23,8	19,0	3,7	27,4	20,0
Agresividad	14,7	19,0	13,5	11,0	25,8
					16,0

- Competencias
- Trabajos
- Habilidades

Cuya finalidad consiste en que mediante una calificación de las áreas y criterios, se obtiene un perfil aproximado de los intereses vocacionales de la persona.

1. ELECCIONES DEL ALUMNO

Del cuestionario podemos observar que se tienen en cuenta dos opciones vocacionales:

Una primera opción por parte de los alumnos para elegir una carrera u ocupación, arrojó las siguientes preferencias:

- En primer lugar Ingeniería de Sistemas fue la carrera con mayor preferencia; el posible interés que despierte en los jóvenes esta rama de la Ingeniería es por su asociación con la computadora y sus vínculos con sistemas digitales y automatizados. (El *boom* de la informática)
- En segundo lugar Medicina, carrera que goza entre los jóvenes como una alternativa tradicional que les procura aprecio social y ascendencia económica.
- En tercer lugar, carreras como Contabilidad y Comunicaciones; Contabilidad como la profesión donde el orden, la minuciosidad y la claridad la definen como tal, y porque se piensa que siempre habrá demanda en el campo laboral; mientras que, comunicaciones se caracteriza por ser dinámica, creativa de mayor interacción social y que genera expectativas por sus alternativas múltiples (locución, periodismo, publicidad, radio y TV.).

Una segunda opción por parte de los alumnos dio las siguientes preferencias:

- Derecho obtuvo la primera aceptación, carrera que se relaciona con el quehacer político y los ideales que se relacionan con los valores que gobiernan la sociedad.
- Administración ocupó un segundo lugar carrera que se vincula con aspectos de negocios, ventas y marketing, las cuales despiertan actitudes de pragmáticas en los jóvenes.
- Educación en tercer lugar es una profesión que se caracteriza por su sentido formativo y de servicio hacia los demás.

2. RESULTADOS DE LA PRUEBA

El Inventario de Intereses Vocacionales proporciona las posibles preferencias vocacionales a las cuales se inclinan los alumnos:

A.- Una primera opción ubicó las siguientes inclinaciones:

- Administración
- Educación
- Arte
- Trabajo Social
- Hotelería

B.- Una segunda opción, ubica las siguientes inclinaciones vocacionales:

- Contabilidad
- Educación
- Administración

Es interesante señalar ciertas observaciones entre la elección del alumno y lo propuesto por la prueba:

Por parte de los estudiantes, hay preferencias por carreras de ciencias y letras, sin embargo, la prueba arroja mayor interés por el campo de las letras.

Se mantiene una predilección constante hacia carreras que tengan que ver con aspectos de mercadotecnia, costos, presupuestos, y organización en oficina (administración y contabilidad).

Se observa, además, una mayor preferencia por carreras universitarias que técnicas

3. ELECCIONES VOCACIONALES

Observamos que las preferencias de los alumnos no guardan una relación consistente con los resultados de las pruebas y creemos que esto puede deberse a una información superficial inconsistente por parte de los alumnos, debido a los siguientes factores:

- Búsqueda de una posición social.
- Fantasías alrededor de la carrera.
- Percepción distorsionada de la profesión.
- Presión familiar.
- Actitud inmadura frente a su decisión vocacional.

4. AREA DE INTERESES

4.1 Observamos que la primera área con mayor puntuación se ubica en el campo social, el cual se caracteriza por:

- Predominar acciones de servicio y apoyo a los demás.
- Fomenta las habilidades sociales.
- Percibe la visión del mundo de manera más flexible y considera más recíproco las actividades que se den entre las personas.
- Muestra acercamientos a valores sociales (generosidad, amabilidad, comprensión).

4.2 Observamos que la segunda área con más aceptación se ubica en el campo emprendedor, la cual se caracteriza por:

- Estimular en las personas a que sean activas, y emprendedoras (en especial, en aspectos de negocios).
- Alienta la capacidad de liderazgo
- Propicia la capacidad de persuasión e influencia en los demás
- Busca incrementar y/o mejorar su nivel social o económico.

DISCUSIÓN

En cuanto a estilos de aprendizaje se refiere, se ha encontrado, a partir de los resultados del test de Kolb, que predomina en la muestra el estilo *Acomodador* y en segundo lugar el *Convergente*. Que el sexo y la madurez intelectual no correlacionan directamente con estas variables.

En relación a la madurez intelectual, se ha observado que la muestra total se ubica en una media de 87,43 que corresponde a un C.I. de 101 y un percentil de 54, de acuerdo a los baremos españoles para colegios estatales.

La media para varones es de 95,88 que corresponde a un C.I. de 107 y a un percentil de 66. La media para mujeres es de 79,68 que corresponde a un C.I. de 96 y a un percentil de 41.

Esta diferencia del índice de madurez intelectual entre uno y otro sexo es estadísticamente significativa.

En estudios previos, en escolares de tercero, cuarto y quinto de secundaria, así como en estudiantes de una universidad privada, se ha observado esta misma tendencia. La diferencia era mayor en los estratos más bajos y se reducía en los más elevados y en la universidad.

Se ha encontrado que no hay correlación significativa entre estilo de aprendizaje y madurez intelectual.

Con respecto al perfil de personalidad, los resultados del Inventario de Edwards muestran niveles altos para los siguientes factores: *Orden, perseverancia y tendencia a la depresión*. En los tres las mujeres tienen un peso mayor. Asimismo, se aprecia que un 40% da respuestas que se ubican en un nivel alto de *respeto* y un 30% en un nivel alto de *necesidad de llamar la atención y de dominio*. En este último factor la presencia de las mujeres es muy notoria. Llama la atención el bajo índice de *heterosexualidad* y el nivel medido de *necesidad de cambio*. La preocupación por el sexo opuesto parece entrar

en contradicción con las presiones propias del último año de secundaria.

En lo relativo a las preferencias vocacionales, el Inventario de Preferencia Vocacionales de Holland permite apreciar lo siguiente:

Hay una disparidad entre las opciones de los alumnos y lo que el test indica acerca de sus preferencias. La primera opción por parte de los alumnos se orienta hacia Ingeniería de Sistemas, en primer lugar, Medicina en segundo y en tercer lugar Contabilidad. Dentro de la segunda opción aparece, luego de Derecho, Administración y Economía.

La primera clave más alta, dada por el inventario, corresponde a la categoría *social y convencional*. En la segunda clave la categoría *emprendedor*, que ocupaba en la primera clave un quinto puesto, pasa a un primer lugar, seguido de *social y convencional*.

El estilo de aprendizaje *acomodador* es coherente con la categoría *emprendedor*. En base a estudios realizados en los últimos años sobre el perfil del empresario exitoso se ha encontrado que el estilo de aprendizaje predominante es el acomodador.

Los hallazgos permiten plantear la posibilidad de existencia de condiciones en nuestra población escolar mayoritaria que podrían ser alentadas hacia la elección de carreras técnicas, y no hacia las opciones universitarias, salvo en la minoría que tuviera el interés y las aptitudes, así como también podría fomentarse el trabajo independiente en el ámbito de la pequeña empresa, en mayor concordancia con la realidad de desempleo de nuestro país.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen al Consorcio de Universidades, a la Feria Internacional del Pacífico, a los psicólogos, a los anfitriones, al equipo de logística del Consorcio, a las secretarías y a todos los que hicieron posible este trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Kolb, David; Irwin Rubin y James McIntyre. (1977) Psicología de las Organizaciones. Problemas Contemporáneos. Madrid: Editorial Prentice Hall Internacional.

Yuste, Carlos. (1983) Badyg-M Manual Técnico. Madrid: Ciencias de la Educación preescolar y especial.

Osipow, Samuel H. (1990) Teorías sobre la elección de carreras. México: Segunda edición, Editorial Trillas.

Holland, John I. (1980) La elección vocacional: teoría de las carreras. México: Segunda edición, Editorial Trillas

Holland, John I. (1983) Técnicas de la elección vocacional: Tipos de personalidad y modelos ambientales. México: Quinta edición, Editorial Trillas.

ADDENDA

KOLB

El Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb considera la medición del llamado aprendizaje mediante experiencias. Este se concibe como un ciclo de cuatro etapas. La experiencia inmediata, concreta, es la base de la observación y la reflexión. El que aprende necesita para ser eficaz, cuatro clases diferentes de capacidades: capacidad de experiencia concreta (EC), de observación reflexiva (OR), de conceptualización abstracta (CA) y de experimentación activa (EA). Es decir, debe ser capaz de involucrarse por completo, abiertamente y sin prejuicios en experiencias nuevas (EC), reflexionar acerca de estas y observarlas desde muchas perspectivas (OR), debe ser capaz de crear conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas (CA) y debe ser capaz de emplearlas para tomar decisiones y solucionar problemas (EA).

La prueba tiene una duración aproximada de diez minutos y resulta una medida adecuada del *Estilo de Aprendizaje* de la persona, evalúa las capacidades para aprender que resaltan sobre otras, con sus puntos débiles y fuertes. El Inventario mide el énfasis relativo del individuo en las capacidades antes mencionadas pidiéndole a la persona que anote en orden de jerarquía cuatro palabras que describen estas diferentes capacidades. Resultan entonces seis puntajes EC, OR, CA y EA y dos puntajes combinatorios que indican el grado hasta el cual el individuo destaca en la abstracción sobre la concreción (CA-EC), y el grado hasta el cual destaca la experimentación activa sobre la reflexión (EA-OR).

De estas puntuaciones se deducen cuatro estilos de aprendizaje fundamentales:

Acomodador

Tiene los puntos fuertes opuestos al asimilador. Se desempeña me-

jor en la experiencia concreta y la experimentación activa. Su punto fuerte reside en hacer cosas, en llevar a cabo proyectos y experimentos, y en involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje. Tiende a destacar en las situaciones en las que debe adaptarse a circunstancias inmediatas específicas. En aquellas situaciones en las cuales la teoría o el plan no se aviene a los “hechos”, es muy probable que descarte la teoría o plan. El acomodador se siente cómodo con las personas aunque a veces se lo vea impaciente y “atropellador”. Su formación suele haberse dado en terrenos técnicos o prácticos como el del comercio. Es un estilo que en las organizaciones se encuentra en cargos “orientados hacia la acción”, a menudo en mercadotecnia o ventas.

Divergente

Se desempeña mejor en la experiencia concreta y la observación reflexiva. Su punto más fuerte reside en su capacidad imaginativa. Destaca por la consideración desde muchas perspectivas de situaciones concretas. Se califica a este estilo de divergente porque quien cuenta con él se desempeñan mejor en situaciones que exigen una producción de ideas como en un sesión de “lluvia de ideas”. Una investigación evidencia que los divergentes se interesan en las personas, tienden a ser imaginativos y sensibles. Tienen amplios intereses culturales, y suelen especializarse en las artes. Por otro lado, otra investigación establece que este estilo es característico de los directivos con antecedentes en humanidades y artes liberales. Los directivos de personal suelen caracterizarse por este estilo de aprendizaje.

Asimilador

Las capacidades para el aprendizaje que predominan en este estilo son la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Su punto más fuerte se encuentra en su capacidad de crear modelos teóricos. Destaca en el razonamiento inductivo, en la asimilación de observaciones dispares a una explicación integral. Como el conver-

gente, se interesa menos por las personas, y más por los conceptos abstractos, pero menos por la aplicación práctica de las teorías, ya que es más importante que éstas sean lógicamente sólidas y precisas. De manera que este estilo de aprendizaje es más característico de las ciencias básicas que de las aplicadas. Un estilo que en las organizaciones se encuentra con más frecuencia en los departamentos de investigación y planificación.

Convergente:

Las capacidades de aprendizaje dominantes son la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Su punto más fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas. Se califica así a este estilo porque quien lo tiene parece desempeñarse mejor en situaciones como las de las pruebas convencionales de inteligencia en las que hay una sola respuesta o solución concreta para una pregunta o un problema. Sus conocimientos están organizados de manera tal que puede concretarlos en problemas específicos mediante el razonamiento hipotético-deductivo. En una investigación se demuestra que los convergentes prefieren tratar con cosas antes que con personas, tienen intereses técnicos limitados y optan por especializarse en las ciencias físicas. Este estilo es característico de los ingenieros.

En consecuencia, la medida proporcionada por el Inventario de Estilo de Aprendizaje de Kolb resulta útil para entender mejor las diferentes maneras en que las personas aprenden y solucionan problemas y poder hacer así que los individuos tomen conciencia del estilo de aprendizaje propio y de los modos alternativos con que cuentan para mejorar su desarrollo de experiencias.

BADYG

Es una batería desarrollada en España, a partir de un conjunto de pruebas de aptitudes que cubre la historia evolutiva de los sujetos en su etapa de preparación escolar e involucra además los factores fundamentales de inteligencia, específicos y de grupo, concluyendo así con una evaluación de *Madurez Intelectual Global* o factor "G".

Con esto se obtienen datos aptitudinales más completos y con matices más variados que los de las baterías conocidas, contando además con la ventaja de ser una batería diseñada en y para el mundo de habla hispana.

La medida de Madurez Intelectual en esta prueba está conformada por dos factores de grupo, el de Inteligencia Verbal y el de Inteligencia No-Verbal. Por un lado, la Inteligencia Verbal resulta más cultural y dependiente de los procesos de aprendizaje y del nivel sociocultural de la persona. Está definida por la suma de puntuaciones de las pruebas específicas de Habilidad Mental Verbal, Comprensión Verbal y Aptitud Numérica. Por su parte, la Inteligencia No-Verbal es menos cultural y más independiente de los procesos de aprendizaje, del nivel sociocultural y está definida por la suma de puntuaciones directas de las pruebas específicas de Habilidad Mental No-Verbal, Razonamiento Lógico y Aptitud Espacial.

Esta batería se presenta en seis niveles de aplicabilidad y confiere niveles de uniformidad de criterio, tanto en la aplicación y corrección como en los supuestos teóricos con que se denomina a cada factor. La batería B.A.D.y G. Nivel Medio ofrece un perfil de rendimiento aptitudinal que involucra a la estructura jerárquica unitaria y diferencial de la inteligencia. La puntuación "G" viene indicada por el conjunto de seis de los tests, obteniéndose las puntuaciones diferenciadas de los principales factores intelectuales admitidos por Thurstone. Su duración aproximada es de una hora y cuarenta minutos en su aplicación colectiva.

A continuación una breve descripción de las pruebas que incluye esta batería:

Habilidad Mental Verbal (HMOV)

Indica la habilidad para clasificar, deducir, analizar e integrar conceptos verbales y numéricos, siempre formulados verbalmente. En los problemas numéricos planteados interviene más la comprensión de los conceptos con los que se expresa el problema que el cálculo

preciso para resolverlo.

Aptitud Numérica (AN)

Mide aptitud y rapidez para el cálculo así como razonamiento numérico. Los items de la prueba no pretenden evaluar conocimientos matemáticos adquiridos, sino la maduración de las funciones matemáticas básicas. Existe también un factor de rapidez que es evaluado.

Comprensión Verbal (CV)

Este test mide conocimiento de Vocabulario y la facilidad en el reconocimiento de relaciones verbales analógicas. Está compuesto por items semánticos (sinónimos, antónimos) e ideativos (analogías verbales).

Habilidad Mental No-Verbal (HMNV)

Explora la capacidad de análisis y síntesis. Busca medir la inteligencia convergente. Para la correcta resolución de esta prueba se necesita considerar simultáneamente el dinamismo de las figuras, su tamaño, cantidad, color y posición relativa.

Razonamiento Lógico (RL)

Mide la capacidad de análisis y síntesis a través de items, que a diferencia de los mostrados en la prueba de Habilidad Mental No verbal, son secuencias lógicas de figuras geométricas que siguen siempre una progresión lineal y utiliza una combinación de tamaño.

Aptitud Espacial (AE)

Mide la capacidad de visualizar los cambios de posición de figuras que mantienen su forma. Considera tres subfactores en el nivel de visualización, el espacial estático, el dinámico y el topológico.

Inteligencia General Verbal (IGV)

Es la suma de los puntajes directos obtenidos en HMV, AN y CV. Esta es la inteligencia relacionada con estructuras mentales adquiri-

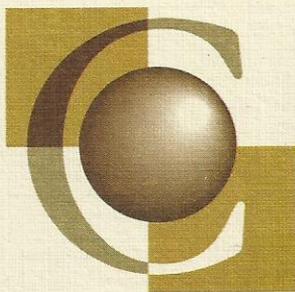
das en el tiempo, a través de la acumulación de experiencias y conocimientos culturales, influenciada en gran medida por el medio ambiente educador.

Inteligencia General No-Verbal (IGNV)

Es la suma de los puntajes directos obtenidos en HMNV, RL y AE. Es la inteligencia más relacionada con el espacio, puesto que sus items se resuelven en un medio geométrico, que implica un espacio de dos o tres dimensiones. El dinamismo razonador de las figuras evoluciona en movimientos de izquierda - derecha, arriba - abajo, adelante - detrás, conceptos todos espaciales.

Madurez Intelectual (MI)

Es la suma de las puntuaciones directas obtenidas en Inteligencia General Verbal (IGV) e Inteligencia General No Verbal (IGNV). La puntuación en MI indicará entonces, la facilidad para el razonamiento, ya sea numérico, verbal, abstracto y la facilidad para la resolución de problemas planteados de forma verbal o geométrica. Por todo esto es la mejor puntuación para definir la Inteligencia General del Sujeto ya que la puntuación global de la suma de los tests se encuentra ponderada de acuerdo a la cantidad de elementos y tiempo de aplicación de cada prueba.



CONSORCIO DE
UNIVERSIDADES

<http://www.consortio.edu.pe>
info@consorcio.edu.pe