



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



3er FORO DE  
UNIVERSIDADES  
DEL PERÚ - 2023



**AUNAP**  
ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES  
NACIONALES DEL PERÚ



**FIPES**  
FEDERACIÓN DE INSTITUCIONES  
PRIVADAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

*El encuentro de universidades más importante del país...*

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

26 DE MAYO DEL 2023



# 3er FORO DE UNIVERSIDADES DEL PERÚ

SEDE DE LA III EDICIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA  
**LA MOLINA**



## GRUPO 1: INICIATIVAS INSTITUCIONALES PARA HACER DE LA UNIVERSIDAD UN ACTOR EN EL DEBATE NACIONAL

Plantearon sus conclusiones a través de tres ejes, siendo el primero de ellos la **ARTICULACIÓN**.

El primer Grupo de Trabajo, expresó la necesidad de articularnos con el entorno local y el entorno nacional, reconociendo los problemas para solucionarlos, haciendo investigación aplicada, útil y eficiente, así como relacionarnos y articularnos entre nosotros mismos, potenciando cada red o espacio como este foro, para que lo que expresan tenga cada vez mayor valor y ser incorporado en el debate nacional. “Si creamos conocimiento tenemos el reto de compartirlo, hacer asequible la investigación a las demás personas”.

Abordaron como segundo eje el **CONOCIMIENTO Y EL DESARROLLO** “debemos pasar a la acción”, “Tenemos que asumir nuestra responsabilidad de formar profesionales y ciudadanos con espíritu crítico para enfrentar hoy la posverdad y el conflicto”, “Necesitamos formar para la convivencia en el disenso y no solo para buscar consensos”.

Los integrantes de este grupo expresaron que no es posible un desarrollo ni individual ni social sin ser sensibles con el entorno, indicando que el arte es también un instrumento para eso. Se tiene que entender que es crucial que nuestros jóvenes cuenten con habilidades blandas que hoy el mundo les exige. Asimismo, que sean capaces de entender y de sentir el entorno de la misma manera que los demás; “Hay que volver a la sociedad, escucharnos entre nosotros mismos y escuchar también hacia afuera”, “tener el reto de generar agentes de cambio en nuestros jóvenes con conciencia en el cambio climático, la inclusión, la diversidad de la sostenibilidad, el respeto”. El conocimiento debe ayudar a resolver los problemas del país, implicando su puesta en práctica.

El tercer eje que abordó el grupo es **MAYOR VISIBILIDAD E INCLUSIÓN** “Tenemos que ser capaces de construir agenda y de incidir en la política pública o de apoyar en la construcción de una agenda país. Se enfatizó la necesidad dar pasos concretos en la construcción de un profesional-ciudadano, tolerante, sensible y responsable. Desarrollar una agenda nacional implicando también el reto de una agenda local.

Los integrantes del grupo indicaron que no son convocados para resolver los problemas de su región o de su distrito o de la municipalidad de la cual tienen influencia, para poder ser un agente efectivamente de cambio o de debate para los problemas sociales. Valoraron la necesidad de reconstruir la confianza de la sociedad en las universidades.

Generar una agenda propia es tan importante como aportar a la construcción de una nueva agenda. Existen muchos instrumentos de gestión y de planificación que ha desarrollado el país en los que la universidad o no ha estado presente o no se ha involucrado, y quizás sea el reto más importante que tienen las universidades actualmente.





## GRUPO 2: LA UNIVERSIDAD EN TIEMPOS POST COVID 19: “EL CAMINO A SEGUIR DESPUÉS DE LA PANDEMIA”

*Como primer punto ubicaron a los estudiantes como el eje central del sistema universitario. El estudiante del 2019 no es el mismo del 2023, hecho que plantea muchos desafíos. Los cuadros socioemocionales que se han presentado en tema de salud mental deben de tener nuestra atención. Debe existir en las universidades una reforma de carácter pedagógico evaluando en qué condiciones llegan los estudiantes a la universidad. Una reforma que promueva la flexibilidad con condiciones básicas de calidad, con una oferta pedagógica que permita experimentar nuevas ofertas de aprendizaje sin poner en riesgo la calidad académica.*

*Los integrantes del grupo expresaron que existen dos tipos de brechas; una vinculada a los colegios y universidades, en relación a la calidad y la evaluación de los perfiles de ingreso y el tránsito del colegio a la universidad. La otra brecha, es la conectividad y nuestra presencia en el mundo digital. El grupo de trabajo también abordó el tema del presupuesto y la oferta educativa pública y privada ¿cómo manejarlo?*

*Como segundo punto, señalaron que después de la pandemia se ha evidenciado la centralidad de los profesores y cómo han sacado adelante a sus instituciones. “La mejora del país pasa por tener mejores profesores”. Debe haber preocupación por la vocación docente y la carrera del docente universitario, ya que aún no tiene el reconocimiento social que merece, ni tampoco una mejora salarial seria.*

*Muchas veces la ley actúa como un elemento excluyente, “para ser profesor de una universidad se tiene que esperar muchos años”. Hay una brecha generacional de docentes. Los jóvenes deben ver en la docencia una carrera valiosa, con capacitación en competencias, en manejo de tecnología y empatía. La importancia del docente como formador y como medio de formación de una mejor sociedad. Se destaca la importancia de la movilidad docente, manejo de redes, y el valor del docente investigador.*

*Por otro lado, la tecnología no puede separarse de lo pedagógico ya que están íntimamente vinculados. Existen repositorios como elementos de transmisión de conocimiento y de formación. El chat no enseña a analizar ni asociar, eso lo hace el docente.*

*Abordaron temas como la interdisciplinariedad, la pobreza, el calentamiento global, la solución de conflictos para ayudar a los estudiantes a vincularse con disciplinas distintas.*

*Respecto del elemento intercultural “no deben existir diferencias, ni persistir en una cultura intolerante, autoritaria y poco democrática”. La evaluación, también tiene que ser repensada en su propia pedagogía; las notas no son sancionadoras, tienen un elemento pedagógico. En el siglo XXI, en contextos tan disímiles que tenemos en el país, los graduados son la carta de presentación a la sociedad y deben mostrar calidad y oportunidad.*



MODERADOR: CARLOS GARATEA GRAU  
RECTOR DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ - PUCP



2023  
VOCERA: PATRICIA MINAYA  
COMISIÓN DE DERECHO EDUCATIVO  
COLEGIO DE ABOGADOS DE LIMA

## GRUPO 3: ARTICULACIÓN ENTRE EL 2DO. LICENCIAMIENTO Y LA ACREDITACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA

*Una de las preocupaciones de los participantes es el actual ejercicio de las funciones tanto de la SUNEDU como del SINEACE. Diversos integrantes del Grupo 3 mencionaron que sentían una falta de orientación en general con los actuales procesos de aseguramiento de la calidad y señalaron la importancia de fortalecer la institucionalidad y los procesos de acreditación con un licenciamiento único y definitivo.*

*Deben darse las condiciones mínimas necesarias, ya que no hay una articulación entre el quehacer universitario con la política educativa.*

*Hay una percepción de que la universidad va mucho más rápido que la toma de decisiones que se toman desde el Estado y que, muchas veces, la universidad busca respuestas del Ejecutivo, algún tipo de lineamiento, alguna ruta y generalmente no hay respuestas.*

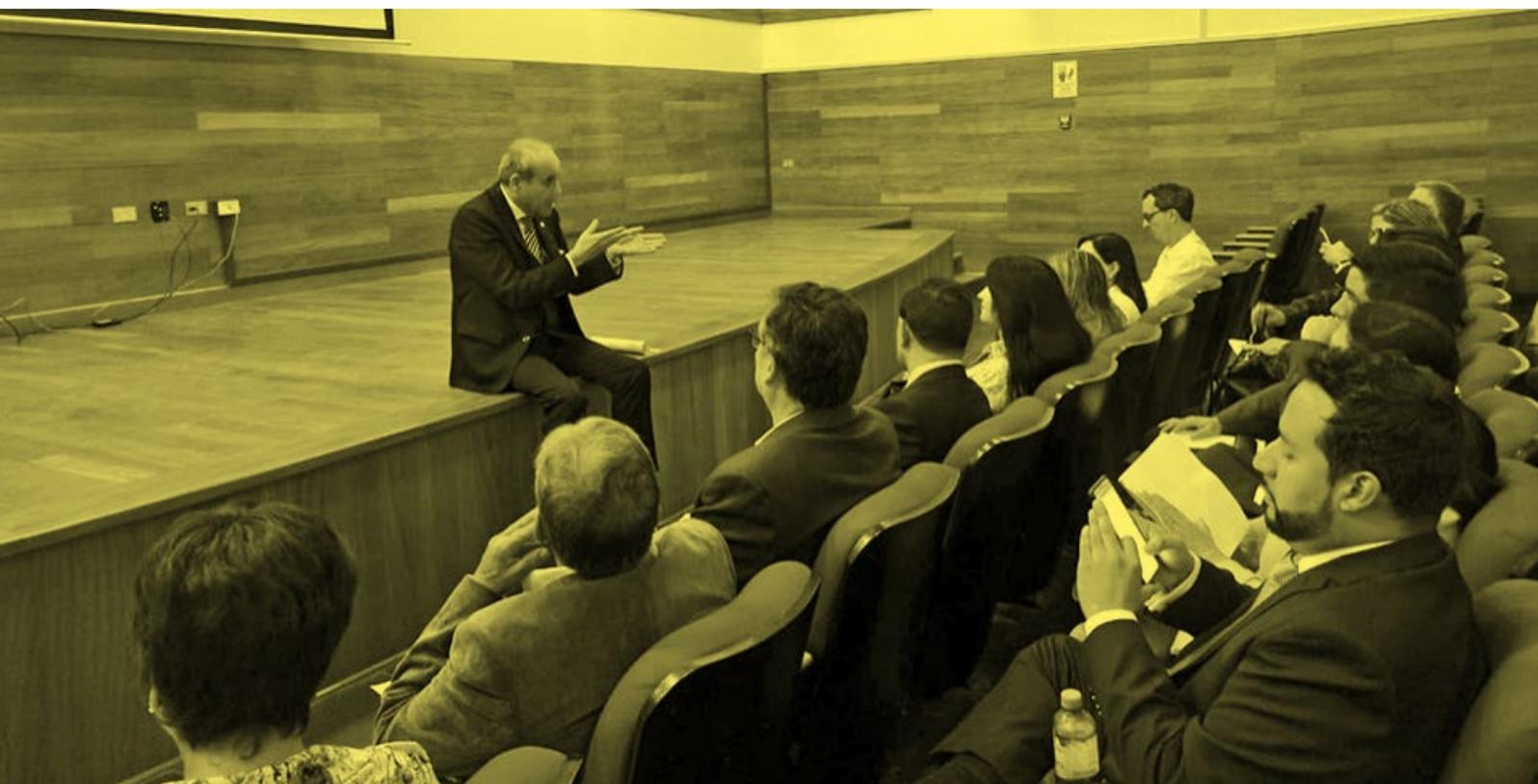
*Se consensuó sobre la permanencia de la supervisión y los procesos que aseguran la calidad en las instituciones de educación superior. Señalan que en general, la acreditación tiene que ser gradual pero continua porque aún estamos en un sistema con problemas estructurales y que cada universidad es única.*

*Hay una gran diversidad de universidades y sus necesidades deben ser reconocidas por el sistema.*

*El Grupo 3 saludó la participación de los representantes de las instituciones públicas del sector educativo que buscan espacios de discusión y que estos espacios sean institucionalizados.*

*Se destacó la importancia de establecer, con suma urgencia, un Comité de Coordinación, plural y diverso, para seguir conversando sobre estos temas en el que se convoque y participen los diferentes actores del sistema educativo.*

*Finalmente señalaron que debe reconocerse que estamos frente a diferentes y variadas instituciones de educación superior con mucha diversidad, que se presenta, incluso, dentro de cada una de las propias casas de estudio del país.*



## GRUPO 4: ROL DE LAS UNIVERSIDADES EN EL CONTEXTO SOCIAL Y POLÍTICO

*Expresaron que estamos en una sociedad con un contexto de corrupción, de desconfianza mutua, con una juventud desinteresada en la política, con elementos de desigualdad social, grave polarización, con violencia presente y también con una clara carencia de liderazgo. No existe visión de país, hay una serie de problemas que van también con el tema de la sostenibilidad, con el entorno que surge en esta crisis interna social.*

*A partir de ahí existe una carencia en la formación de valores. No hay el desarrollo de una educación donde se pueda consolidar valores de honestidad con exigencia y responsabilidad en la formación. El tema de la diversidad con una sociedad que ha practicado la multiculturalidad y seguimos a veces sin reconocer ese avance importante que nos une la multiculturalidad e interculturalidad.*

*Somos un país mestizo que comparte temas culturales, pero no hay esa educación en el valor de la diversidad. Existe aún el racismo y la falta de desarrollo del valor de la democracia ciudadana. Con ello, se define una lista de posibles acciones a tomar para lograr esa educación humanista disruptiva;*

*La universidad es la responsable de formar al ciudadano. Esa es su tarea principal. Sería interesante elaborar un plan de estudios que contemple transversalmente la formación en valores ciudadanos. Ello a su vez implica una formación del docente quien está frente al alumno. Un plan de formación del docente donde se enfatice estos temas en dos aspectos: uno la formación en valores y otro romper con la educación autoritaria y su típico método de dictar la clase. Las universidades pueden promover esos planes.*

*Es importante elaborar planes de redes macro regionales de colaboración universitaria, para revisar la organización política de nuestro país y sus 24 Regiones. Pensar en algo más eficiente, con temas de asociatividad con el mercado y con los partidos políticos. La universidad se convierte así en ese núcleo que se preocupa del desarrollo descentralizado. Se propone un plan de interacción con la educación básica pública.*

*Los planes de estudios deben facilitar el aprendizaje en escenario diversos. Las universidades deben ponerse como objetivo no solo educar en nuestras aulas sino también fuera de las aulas. "Un alumno de Lima debe conocer Andahuaylas académicamente y viceversa", es decir, formación de ciudadanos conocedores de su realidad de una manera más integral.*

*Las propias universidades deben asumir la tarea de ampliar la cobertura universitaria. Un plan de participación de la universidad pública en la definición de sus presupuestos es una tarea principal recogida y que efectivamente produzcan esa educación humanista disruptiva que intente cambiar nuestra sociedad.*

